

2024年度前期 開講学科別集計結果表

常葉大学

開講学科	造形学科	履修者数	992
------	------	------	-----

回答者数	588
------	-----

学年 マーク	回答者数／構成比 (%)				
	1年	2年	3年	4年	無効回答
	203	198	157	30	0
	34.5	33.7	26.7	5.1	0.0

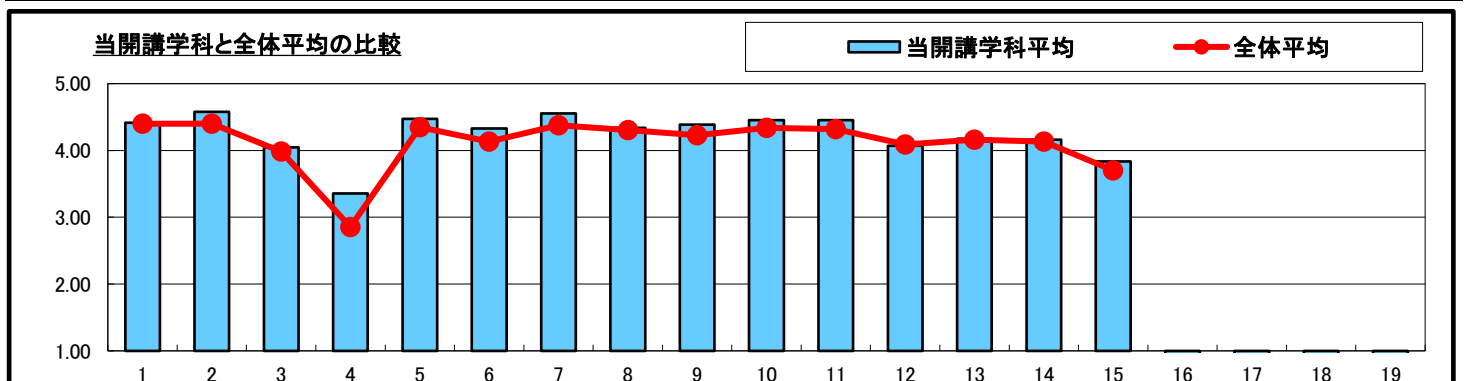
No.	設問文	平均	回答者数／構成比 (%)					有効 回答	無効 回答
			5	4	3	2	1		
			とても そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない		

▼全学部共通の質問項目									
1	学修環境（プロジェクタ・音響・空調・照明・静粛性）は良好であった	4.41	334 57.0	192 32.8	35 6.0	19 3.2	6 1.0	586	2
2	クラスサイズ（受講者数）やグループサイズは適切であった	4.58	388 66.0	160 27.2	31 5.3	9 1.5	0 0.0	588	0
3	周りの学生の熱意が感じられた（熱心に授業に参加していた）	4.05	218 37.1	215 36.6	119 20.3	33 5.6	2 0.3	587	1

▼学部レベルの質問項目									
4	この授業に対する授業時間外学修にどの程度の時間を費やしましたか（1回の授業の前後）	3.36	2時間以上 149 25.3	1時間以上 2時間未満 125 21.3	30分以上 1時間未満 148 25.2	30分未満 119 20.2	全くして いない 47 8.0	588	0
5	シラバスに則した内容の授業が行われていた	4.47	341 58.1	190 32.4	50 8.5	5 0.9	1 0.2	587	1
6	この科目の難易度は適切であった	4.33	288 49.0	228 38.8	54 9.2	14 2.4	4 0.7	588	0
7	この科目は学部・学科の学びを深める上で有益であった	4.56	375 63.9	174 29.6	27 4.6	11 1.9	0 0.0	587	1
8	この科目は自らのキャリア形成や将来を考える上で役立った	4.34	310 52.7	193 32.8	65 11.1	15 2.6	5 0.9	588	0
9	【対面授業の場合】 この科目は対面で受講することが適切であった 【ポータルサイト等を活用した授業（オンライン授業）の場合】 この科目はオンラインで受講することが適切であった	4.38	350 60.9	137 23.8	56 9.7	23 4.0	9 1.6	575	13

▼教員個人レベルの質問項目									
10	教員の話し方は明瞭で聴き取りやすかった	4.45	354 60.3	169 28.8	45 7.7	13 2.2	6 1.0	587	1
11	板書、スライド、配布資料などは適切であった	4.46	347 59.2	174 29.7	53 9.0	9 1.5	3 0.5	586	2
12	学生に質問や意見を求める、発表の機会を設けるなど授業への参加を促していた	4.07	253 43.1	184 31.3	101 17.2	36 6.1	13 2.2	587	1
13	学生の反応や理解を確認しながら授業を展開していた	4.18	262 44.9	208 35.6	76 13.0	31 5.3	7 1.2	584	4
14	必要に応じて学生の受講態度への注意を適切に行っていた	4.16	263 44.9	178 30.4	126 21.5	15 2.6	4 0.7	586	2
15	この授業のシラバスを読みましたか	3.84	十分に 読んだ 164 27.9	よく読んだ 250 42.6	どちらとも いえない 108 18.4	ほとんど 読まなかった 43 7.3	全く読んで いない 22 3.7	587	1

▼学科設問									
16		-	0	0	0	0	0	0	588
17		-	0	0	0	0	0	0	588
18		-	0	0	0	0	0	0	588
19		-	0	0	0	0	0	0	588



2024 年度前期授業アンケート 学科別集計結果表に対する講評

学科／課程	造形学科
講評者	造形学科長 山本浩二

設問	講評
設問 1～3 「全学部共通の質問項目」について	項目 1、2 については大学全体での集計結果と大差ないが、3「周りの学生の熱意が感じられた」については 1（全くそう思わない）が 0.3% であり、全体的に熱意を持って受講している様子が伺える。
設問 4～9 「学部レベルの質問項目」について	時間外学修について 2 時間以上と答えた学生は 25% であり、全くしていないという学生も 8% と全学平均よりは少なく、概ねよく取り組んでいると考えられる。学部の特性から各領域の専門性が高い授業が配置されており、それらに対する満足度が高いことが現れている。
設問 10～15 「教員個人レベルの質問項目」について	この項目に関してはどの設問も全学の結果と大差はない。シラバスを読んだかどうかの項目に関しては「よく読んだ」が 42% であることは「十分に読んだ」の 28% とともに全学の平均より高水準である。
設問 16～ 「学科設問」について（該当学科のみ）	学科設問なし